



Carlos Andrés Hernández Arriagada (Líder de Pesquisa)

Dr. Arquiteto e Urbanista / Pesquisador e Professor + Laboratório de Estratégias Projetuais (LABSTRATEGY) / www.lab-strategy.com + Grupo de Pesquisa: Estratégias Projetuais em Territórios Urbanos Degradados e/ou Portuários. Universidade Presbiteriana Mackenzie - Rua Maria Antônia 358/6º - São Paulo/ SP/ BR – CEP: 01222-010 + IEA USP Cidades Globais – Centro de Sínteses + E-mail: carlos.hernandez@usp.br + carlos.arriagada@mackenzie.br + Telefone: +55.11.963571725 / +55.11.32275457 + Cadastro CNPQ: dgp.cnpq.br/dgp/espelhogrupo/54296728990396 29 + Citação: HERNÁNDEZ ARRIAGADA, C. A + Lattes: <http://lattes.cnpq.br/8524575047516193>

1.0 TÍTULO DEL PROYECTO

ESTRATEGIAS DE DISEÑO PARA LA FORMULACIÓN DE ESCENARIOS TEMPORALES, UN MÉTODO APLICADO A TERRITORIOS ARQUEOLÓGICOS DE AMÉRICA LATINA: Los casos: Isla del Gobernador en la Bahía de Guanabara en Río de Janeiro - Brasil, Ciudad de Arica, Arica y región de Parinacota en Chile, Ciudad de Cachipay, La Mesa e Anapoima en Colômbia, Ruinas de Copán en Honduras, Uxmal y Xkalupocoh / Nohpat en la región Puuc de la Península de Yucatán, México.

2.0 PERÍODO

Periodo de 2 (dos) años.

Por un periodo de dos años, a partir de 2024.

La propuesta presentada es interdisciplinaria, abarcando áreas de conocimiento en planificación estratégica, geografía espacial y urbana, reestructuración productiva, morfología, salud e impacto climatológico, como aspectos de la macro y micro escala de desarrollo, en el ámbito sostenible, así como evaluación espacial y territorial, características sociales y culturales atemporales, teniendo en cuenta la identificación de registros y trazas de redes de infraestructuras preexistentes en los territorios arqueológicos indicados por el plan de trabajo.

3.0 RESUMEN

La investigación se basa en la posibilidad de que las zonas arqueológicas, sus relaciones espaciales y territoriales, su influencia en la macro y micro geografía, sean inducidas a mejorar a partir de su monumentalidad histórica y los impactos en las áreas vecinas, posibilitando el fomento de estrategias que promuevan los "Objetivos de Desarrollo Sostenible". Aportando nuevas características en los procesos de abordaje territorial, a través de la emergencia de nuevos modelos de espacios e infraestructuras.

La elección del tema en cuestión se basa en la importancia histórica y la influencia de los territorios arqueológicos en América Latina, los impactos geográficos y su relación entre las zonas costeras, asentamientos, asentamientos humanos y pueblos que carecen de interconexiones, a pesar de ser caracterizados como polos históricos, carecen de desarrollo económico y social y están plagados de diversos problemas presentes a lo largo del siglo XX.

El modelo permite ampliar las capacidades de abordaje y formación profesional, la comprensión espacial y las lecturas morfológicas de las zonas arqueológicas a través de la planificación estratégica, como potencialidades para el desarrollo de apropiaciones humanas cualificadas en su entorno inmediato y la formulación de indicadores territoriales presentes en los sectores históricos. La atención se centra en áreas cuya relación arqueológica y



geográfica, apresenta las cualidades espaciales en términos de los denominados espacios construidos que se relacionan actualmente con las áreas potenciales para el desarrollo regional.

La investigación pretende aplicar estrategias que permitan desarrollar futuros escenarios proyectuales de desarrollo territorial, cuyos estudios posibiliten aproximaciones espaciales y urbanas a los territorios arqueológicos en América Latina. Promover y fomentar redes articuladas entre las características territoriales presentes en los límites de los territorios arqueológicos, junto con las geografías, nuevas formas de apropiación y apoyo urbano en el macro y micro-territorio a través de la aplicación de herramientas metodológicas basadas en la reestructuración espacial. Ampliación de capacidades en zonas de borde a través de estrategias que fomenten la mejora territorial, formulando escenarios prospectivos y temporales para el desarrollo local.

Palabras clave: Territorios arqueológicos, Proceso metodológico, Áreas degradadas, Estrategias de diseño, Desarrollo urbano y territorial.

SUMMARY

The research is posed as a possibility for the archaeological zones, their spatial and territorial relations, their influences on macro and micro geography, being induced to an improvement from their historical monumentality and the impacts on the neighboring areas, enabling the promotion of strategies that promote the "Sustainable Development Goals". Providing new characteristics in the processes of territorial approach, through the emergence of new models of spaces and infrastructures.

The choice of the theme in question is based on the historical importance and influence of archaeological territories in Latin America, the geographical impacts and their relationship between coastal areas, settlements, human settlements and villages which lack interconnections, despite being characterized as historical poles, do not present economic and social development and are plagued by several problems present throughout the twentieth century.

The model allows the expansion of the capacities of approach and professional training, spatial comprehension and morphological readings of archaeological zones through strategic planning, as potentials for the development of qualified human appropriations in their immediate surroundings and the formulation of territorial indicators present in historical sectors. The cut is established in areas whose archaeological and geographical relationship present spatial qualities regarding the so-called built spaces that are currently related to potential areas for regional development.

The research aims to apply strategies that make it possible to develop future project scenarios of territorial development, whose studies enable spatial and urban approaches to archaeological territories in Latin America. Promoting and fostering articulated networks between territorial characteristics present in the limits of archaeological territories, along with geographies, new forms of urban appropriation and support in the macro and micro territory through the application of methodological tools supported by spatial restructuring. Expanding capacity in edge zones through strategies that foster territorial improvement, formulating prospective and temporal scenarios for local development.

Keywords: Archaeological Territories, Methodological Process, Degraded Zones, Design Strategies, Urban and Territorial Development.



4.0 ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Ciencias Sociales Aplicadas/ Planificación Urbana y Regional/ Métodos y Técnicas de Planificación Urbana y Regional.

5.0 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Las características actuales de las Zonas Arqueológicas, que pueden ser consideradas como zonas costeras, sectores continentales y áreas no excavadas, consideradas como "Zonas Cero", presentes en toda América Latina. Es una oportunidad para integrar los métodos de planificación estratégica con los procesos de lectura territorial arqueológica, posibilitando la integración de áreas del conocimiento para ampliar las capacidades de formación del arquitecto y urbanista actual del siglo XXI.

Este proceso permite establecer lecturas de zonas arqueológicas consolidadas y degradadas, así como algunas inexploradas, permitiendo el desarrollo científico a partir de posibles interconexiones de redes territoriales y geográficas, estableciendo posibles escenarios atemporales en el territorio latinoamericano, nuevas relaciones espaciales que permitan la formulación y reformulación de escenarios históricos, incluyendo indicaciones de remodelación para nuevos territorios sostenibles en la promoción del desarrollo.

Por lo tanto, la posibilidad de reinterpretar los territorios arqueológicos presentes en América Latina nos permite construir una red metodológicamente integrada de escenarios espaciales, reinterpretaciones territoriales, ampliando las capacidades de conexiones y escalas de los antiguos pueblos precolombinos, conectando el continente, las redes de ciudades, la ocupación costera y marítima, así como identificando restos urbanos que nos permitan ampliar las capacidades científicas de interpretación espacial.

De esta forma, se eligen áreas de estudio que abordan accidentes geográficos, territorios consolidados, áreas selváticas, altiplano y bordes costeros, tanto en áreas con características en la zona atlántica como en la zona pacífica, teniendo en cuenta los tipos de vestigios, arquitecturas e implantaciones urbanas existentes, la conectividad con ciudades contemporáneas en funcionamiento, que permitan comprender posibles impactos climatológicos, humanos y epidemiológicos y que sean susceptibles de la aplicabilidad de un modelo metodológico que propicie la estructuración de futuros escenarios de desarrollo.

A partir destas características se establecieron como zonas de desenvolvimiento de planeamiento estratégico arqueológico: **a.** Ilha do Governador, na Baía de Guanabara no Rio de Janeiro – Brasil; **b.** Ciudad de Arica, região de Arica e Parinacota no Chile; **c.** Ciudad Perdida de Tayrona na Serra de Santa Marta na Colômbia; **c.** Copan Ruínas em Honduras; **d.** Uxmal e Xkalupocoh / Nohpat na região de Puuc, na Península do Yucatán, México. (Fig.1)

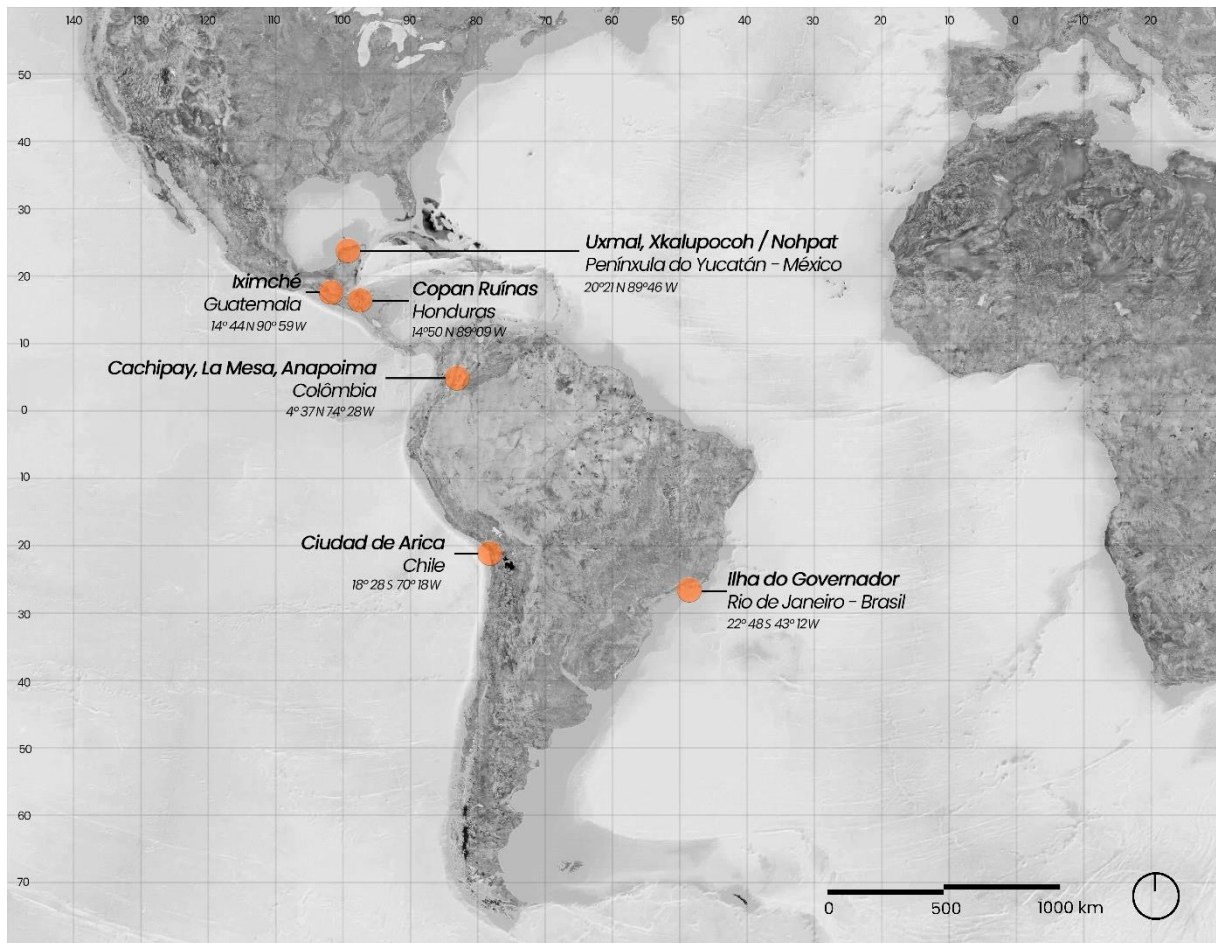


FIGURA 1: Territórios arqueológicos de América Latina. Fonte: Labstrategy – Estratégias Projetuais em Territórios Urbanos / Degradados e Portuários: <https://www.lab-strategy.com/>

Como consecuencia de estos aspectos, estas estructuras en los territorios elegidos presentan características geográficas próximas a ciudades, pueblos o núcleos urbanos consolidados, en muchos casos precarios en cuanto a modernización e infraestructuras locales funcionales, carentes de conexiones a redes de movilidad, ferrocarriles, carreteras o vías fluviales, condicionando zonas rezagadas en crecimiento social y urbano, pero que históricamente presentan características de núcleos geográficos, debido a sus asentamientos arqueológicos, siendo esta la posibilidad de integración espacial y física.

5.1 Territórios Investigados

a. Ilha do Governador, en la Bahía de Guanabara, Río de Janeiro - Brasil;

Esta zona arqueológica, por su proximidad a un territorio consolidado y después de la catástrofe del Museo Nacional de Río de Janeiro, es una posibilidad real de establecer nuevos parámetros para la producción científica de reconocimiento, cartografía, estructuración y reordenación territorial, métodos de análisis de territorios procedentes de las primeras ocupaciones humanas en el continente. Estructuralmente, el territorio se caracteriza por un perímetro significativamente urbanizado, que en períodos remotos fue utilizado por una población constituida por cazadores-recolectores, dando origen a las zonas Sambaquis presentes en los territorios brasileños. Importante destacar que el territorio arqueológico cuenta con 10 sitios arqueológicos, formando zonas de aldeas, ocupando regiones próximas a la orilla del mar (Fig.2).

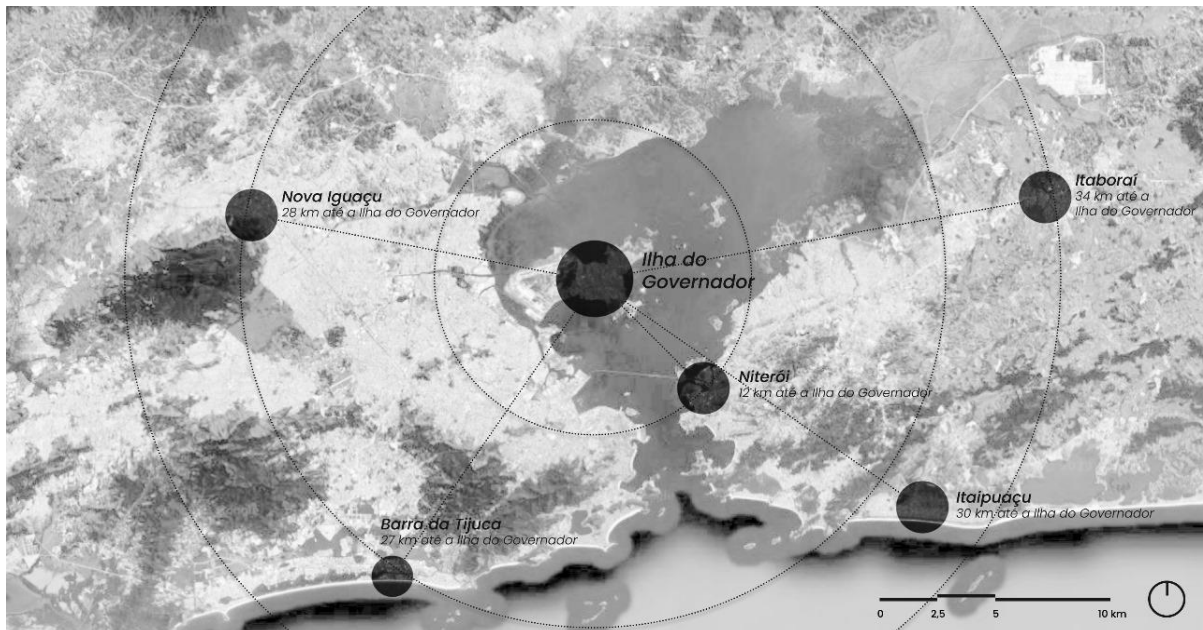


FIGURA 2: Território arqueológico em Ilha do Governador e suas relações e interconexões espaciais. Fonte: Labstrategy – Estratégias Projetuais em Territórios Urbanos / Degradados e Portuários: <https://www.lab-strategy.com/>

b. Ciudad de Arica, región de Arica y Parinacota en Chile;

La aproximación a este territorio a lo largo de la costa chilena del Pacífico incluye el asentamiento y los registros arqueológicos de la cultura Chinchorro, cuyo territorio se caracteriza por el hallazgo de un importante número de momias y diversos vestigios de la cultura local. Entre ellos destacan los petroglifos encontrados en la región de Arica, conocidos como Pukará San Lorenzo, así como el arte rupestre del llamado Periodo Medio (Fig.3).

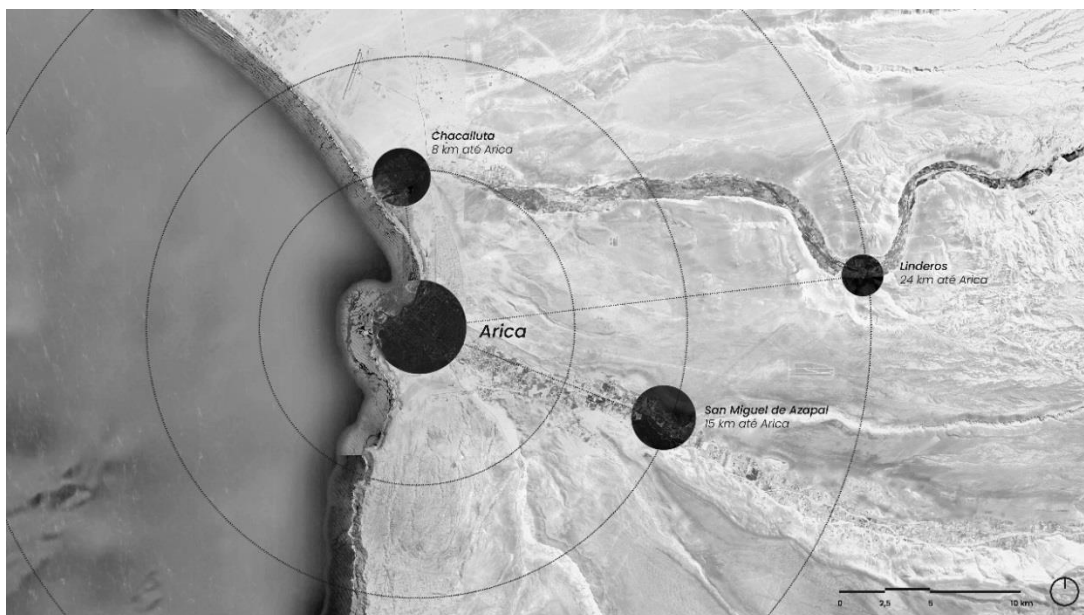


FIGURA 3: Território arqueológico en la ciudad de Arica e sus relaciones e interconexões espaciales. Fuente: Labstrategy – Estratégias Projetuais em Territórios Urbanos / Degradados e Portuários: <https://www.lab-strategy.com/>

Estos hallazgos están considerados Patrimonio de la Humanidad, reconocido por la UNESCO, debido a las técnicas de momificación y al tratamiento dado a conservación de los cuerpos debido al tipo de práctica funeraria, la manipulación de los materiales y la preservación. En cuanto a los valores arqueológicos, se puede destacar el arte producido a través de la cerámica que caracteriza a los llamados "Pueblos del Norte Verde", formando una tradición en la producción de los llamados "Diaguitas". Una sociedad caracterizada por la ocupación del borde costero, típicamente pesquero, a través del uso de materiales de origen mineral y animal, que dominaban el buceo desde grandes profundidades, lo que les permitió construir asentamientos semipermanentes territorialmente, aprovechando la geografía incluyendo ríos y arroyos.

c. Cidade de Cachipay, La Mesa e Anapoima;

“Hace más de 20.000 años los primeros seres humanos llegaron a América y eran muy diferentes a los indígenas que encontraron los españoles en el siglo XVI, tiempo durante el cual, seguro se experimentaron cambios en su cultura, ambiente y Sociedad, diversificando actividades, migrando a diferentes territorios ocupados por otros grupos, mezclándose entre clanes y grupos étnicos, lo que se tradujo en que las culturas fueron cambiando, así como sus tecnologías, materiales usados, fabricación y uso de los mismos e incluso las relaciones con su entorno circundante.

Además del Paisaje Natural de este Territorio del Tequendama que aún existe, vestigios de la presencia de los asentamientos de la Cultura Panches-indígenas guerreros que defendieron a capa y espada su territorio-, son los Petroglifos testigos silenciosos, grabados rupestres e inscripciones sobre piedra, expresiones artísticas que registran la historia de mitos, rituales y modos de vida. Los petroglifos son el contacto de las generaciones presentes con su pasado, sirviendo como ventana a la comprensión de su cosmovisión y contribuyendo a la identidad cultural indígena. Su preservación es esencial para mantener viva la herencia invaluable. (Fig.4)

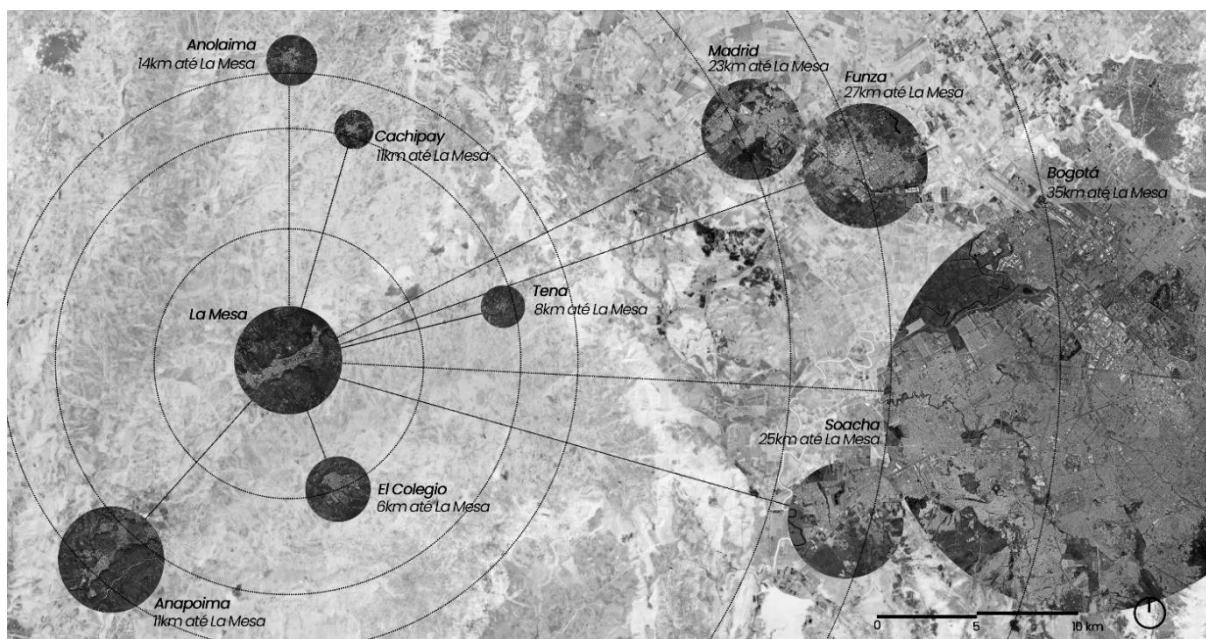


FIGURA 4: El territorio arqueológico de la Ciudad Perdida de Teyuna y sus relaciones e interconexiones espaciales Fuente.: Labstrategy – Estratégias Projetuais em Territórios Urbanos / Degradados e Portuários: <https://www.lab-strategy.com/>

Aunado a los Petroglifos, se encuentran aún algunos Caminos abiertos por los indígenas y empedrados en la conquista, puentes que sobreviven al paso del tiempo, estos fueron espacios para poder intercambiar productos con los muiscas, quienes gobernaron los terrenos de la sabana de Bogotá, por lo que abrieron trochas en medio de las montañas. Además del trueque de oro por sal, estos senderos los conducían a sus sitios de pagamento, como lagunas incrustadas en las cadenas montañosas.

No podemos dejar sin mencionar, el hito Histórico que fue el Tren y su Ferrocarril, toda la evolución cultural que tuvo su intromisión en el Paisaje Natural y Cultural del Territorio Panche ahora Provincia del Tequendama, con sus Haciendas Cafeteras antes habitadas por Presidentes, arquitectura Republicana de las casas lugareñas, tecnología, moda y artefactos de la explosión industrial de los siglos XVIII y XIX europeos; presencia de asentamientos de extranjeros alemanes, judíos y otros durante esos siglos; y hasta museos con fósiles de mastodontes, son algunas de las reliquias históricas que esconden los municipios de la cuenca baja del río Bogotá, sitios que le hacen el quite a la contaminación de sus aguas.”

c. Ruinas de Copán en Honduras;

Es una región caracterizada por formar parte del llamado Periodo Clásico Maya, enclavada en una región de ribera, llanura aluvial, llamada Río Copán a una altitud de 600m; durante su apogeo su población se estimó en 20,000 habitantes durante el siglo VIII. El área es de aproximadamente 250 acres, formada por una plataforma artificial que está protegida por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad. (Fig.5)

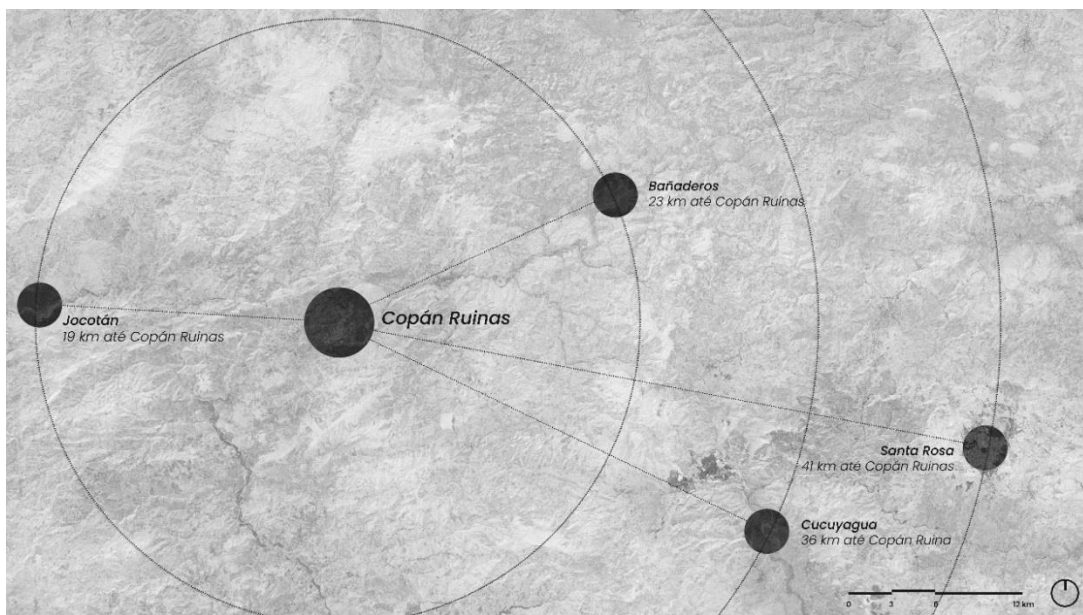


FIGURA 5: El territorio arqueológico de las ruinas de Copán y sus relaciones e interconexiones espaciales Fuente: Labstrategy – Estratégias Projetuais em Territórios Urbanos / Degradados e Portuários: <https://www.lab-strategy.com/>

En su pasado, fue un centro económico de repercusión regional, que desempeñó un papel importante en el comercio a través de los productos elaborados con jade y obsidiana, que caracterizaron a las clases sociales del periodo clásico.

La mayoría de los elementos arquitectónicos y artísticos de la ciudad siguen presentes, y no fue destruida durante la crecida del río Copán. Aún se conservan estructuras, pirámides, frontones y rellanos construidos con materiales locales, la gran mayoría de los cuales son estructuras de piedra caliza, cuya disposición se caracteriza por un plano elevado que permite una amplia visión del entorno inmediato.

Es importante señalar que existe un vasto registro de los templos y estructuras existentes, que actualmente incluyen un centro ceremonial que data del siglo VI, con más de 2.500 grifos presentes del llamado Período Tardío, pero que fue fundamental para establecer las características artísticas a través de la cerámica y ornamentos presentes en su arquitectura, registros que incluyen esculturas en los templos y registros bellamente detallados y dibujados en el siglo XIX por el arquitecto y explorador Catherwood.

d. Uxmal y Xkalupocoh / Nohpat en la región Puuc de la Península de Yucatán, México.

La región cultural del Puuc se localiza al sur del estado de Yucatán y al norte de Campeche, expresión que en maya-yucateco significa "montaña". Esta zona es la más accidentada de la península de Yucatán, en la que se encuentran dos sierras, conocidas como la Sierrita de Ticul y los cerros de Bolonchén, incluyendo el valle de Santa Elena. Una influencia determinante en la densidad de sitios prehispánicos en la región fue, sin duda, las grandes extensiones de tierra fértil que dieron paso a la agricultura. Sin embargo, el término Puuc tiene tres connotaciones: zona geográfica, región arqueológica y estilo arquitectónico. (Fig.6)

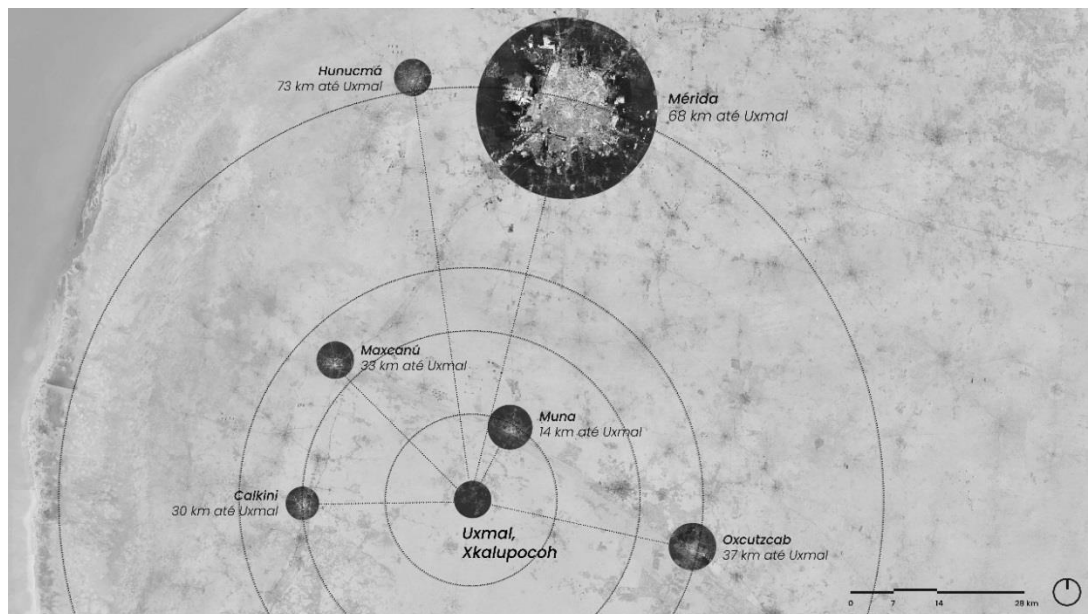


FIGURA 6: El territorio arqueológico de Uxmal y Xkalupocoh / Nohpat y sus relaciones e interconexiones espaciales
Fuente: Labstrategy – Estratégias Projetuais em Territórios Urbanos / Degradados e Portuários: <https://www.lab-strategy.com/>

El término Puuc denota la región arqueológica, que se ubica en la zona geográfica descrita anteriormente, donde culturalmente sus límites no son muy precisos en la región sur, ya que comparten características con la arquitectura de los ríos Bec y Chenes. El



referente histórico donde los mayas prehispánicos del Puuc alcanzaron su apogeo durante el periodo conocido como Clásico Tardío (600-1000 d.C.), fase en la que aparece la arquitectura y sus características tipológicas de esta región, atravesando esta zona llegando a sitios como Chichen Itzá, Ek Balam y Culubá.

Hacia el 750 d.C. la tipología Puuc Clásico abarca toda la región cultural, extendiéndose hacia el noroeste de Yucatán, más allá de las montañas. Esta extensión del área de influencia se debe al factor del intenso comercio, tanto marítimo como terrestre. A finales del siglo X, la cultura Puuc entró en decadencia; el factor decadente es el conflicto con los grupos putunes que primero se apoderaron de las redes de comercio y luego se asentaron en Chichén Itzá.

A partir de entonces, consolidaron su poder en el norte de Yucatán y lo extendieron hasta entrar en conflicto con los habitantes de la región Puuc, perdiendo a sus gobernantes. Se supone que estos asentamientos se han abandonado y sólo en casos particulares los asentamientos fueron recuperados por grupos aislados, ya que en la época postclásica la región estaba mayoritariamente despoblada.

e. Iximché – Guatemala

Iximché es un sitio arqueológico del periodo Clásico Tardío, ubicado en la sierra occidental de Guatemala, en el municipio de Tecpán Guatemala, en el departamento de Chimaltenango, aproximadamente a 3 km al sur de la cabecera de dicho municipio, a una altitud de 2,260 metros sobre el nivel del mar, en las faldas del cerro Ratzum. Esta fortificación fue llamada por los mexicanos Tecpán Cuauhtimallán. Desde su fundación en 1470 hasta su abandono en 1524, fue la capital del reino Kaqchikel, una de las civilizaciones mayas, durante el periodo Posclásico. Iximché se convirtió en un centro político, religioso y cultural crucial para los kaqchikeles, que compartían la región con otras importantes civilizaciones mayas. El significado del nombre Iximché es: Ixim = Maíz Chée = Árbol. La traducción al español sería Árbol de Maíz o Árbol de Ramón. (Fig.7)

El sitio de Iximché se extiende sobre aproximadamente 18 hectáreas y tiene una estructura arquitectónica que incluye patios, terrazas, templos y estructuras residenciales. Entre las estructuras más notables se encuentra la Acrópolis, una serie de templos y plazas que sirvieron como centro ceremonial y administrativo. Los kaqchikeles celebraban aquí importantes ceremonias religiosas, rindiendo homenaje a sus deidades y gobernantes. Iximché también jugó un papel crucial en la historia de la conquista española, ya que fue aquí donde los conquistadores establecieron alianzas con algunos grupos indígenas locales en su conflicto con los kaqchikeles y otros pueblos mayas. Este sitio arqueológico ofrece a los visitantes una ventana fascinante a la historia y la cultura de las civilizaciones mayas que prosperaron en la región.

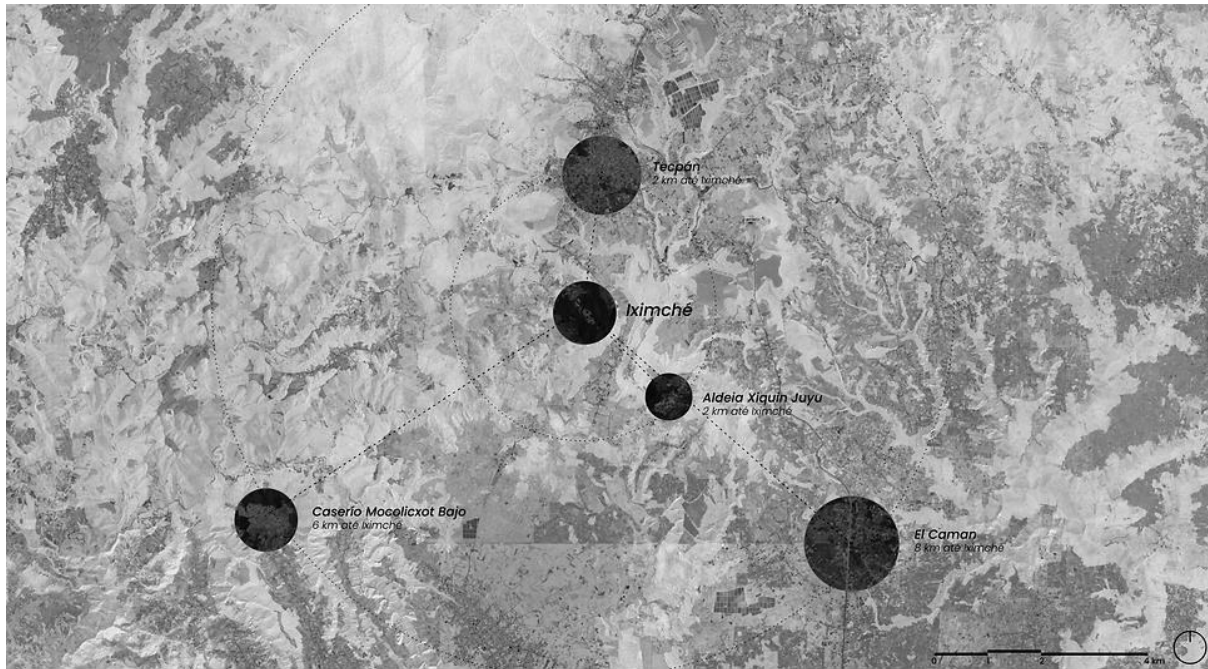


FIGURA 7: Território Arqueológico de iximché – guatemala e a suas relações de espacialidade e interconexões Fonte: Labstrategy – Estratégias Projetuais em Territórios Urbanos / Degradados e Portuários: <https://www.lab-strategy.com/>

5.2 Hipótesis de investigación:

"La reconfiguración espacial de zonas arqueológicas en territorios latinoamericanos es una oportunidad para reinterpretar redes integradas, derivadas de morfologías e infraestructuras preexistentes, cuyas características territoriales permiten generar nuevas infraestructuras para áreas no urbanizadas, potenciando la emergencia de urbanidades y la ocupación humana sostenible."

a. Pregunta de primer orden: ¿Qué estrategias de reestructuración territorial son necesarias para establecer nuevas planificaciones cartográficas y lecturas espaciales que permitan reinterpretar las zonas arqueológicas latinoamericanas?

b. Pregunta de segundo orden: ¿Cómo pueden configurarse las zonas arqueológicas no como meras infraestructuras funcionales degradadas u olvidadas, sino como generadoras de nuevas dinámicas territoriales en áreas de privación funcional y desarrollo urbano?

La reconfiguración a través de las nuevas conexiones que pueden propiciarse a través de las zonas arqueológicas es posible como instrumento orientador para la recuperación de territorios, ampliando las capacidades productivas y el desarrollo urbano de pueblos, ciudades, asentamientos humanos y áreas urbanas.

Esta investigación fenomenológica permite dar lugar a diversos escenarios de proyectos de desarrollo, potenciando características económicas, urbanísticas, geográficas y morfológicas, pero dando lugar a la recalificación de antiguas dinámicas preexistentes y transformándolas en elementos asociables a las demandas globales actuales.



6.0 OBJETIVOS

6.1 Objetivo Global

Las preguntas propuestas apuntan a señalar posibilidades de análisis comparativos de territorios arqueológicos en América Latina, identificando aspectos y escalas urbanas, morfologías y asentamientos, aspectos geográficos e impactos territoriales, hitos constructivos, infraestructuras y límites físicos de las culturas precolombinas abordadas. Estas características permiten reinterpretar la lectura espacial arqueológica, y son los elementos posibles y estructurantes para potenciar las áreas adyacentes a estos sectores.

Para potenciar las nuevas formaciones territoriales que surgen de la reinterpretación de las zonas arqueológicas, se fomentan nuevas posibilidades productivas y de subsistencia en las áreas aledañas a través de estrategias de promoción de nuevos escenarios de desarrollo que utilizan los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el proceso de reinterpretación y producción territorial.

6.2 Objetivos Específicos

a. Identificar los procesos de recuperación e identificación de territorios arqueológicos en el umbral entre la degradación territorial y la recuperación de infraestructuras, permitiendo establecer nuevas características para la reestructuración espacial, formulando escenarios urbanos históricos y actuales mediante la aplicación de estrategias;

b. Identificar nuevos procesos de desarrollo de los territorios arqueológicos latinoamericanos, históricamente implantados espacialmente y que sean posibles elementos para la formulación y generación de nuevas urbanidades;

c. Lectura y cartografía de los planos arqueológicos de las zonas estudiadas, mediante una revisión bibliográfica y nuevas formulaciones "In Loco", considerando K.C. Chang: *New Perspectives in Archaeology*, como marco para repensar los conceptos de tiempo y espacio desde la perspectiva de la planificación estratégica;

d. Mapeo *in situ* de territorios arqueológicos, incorporando áreas de borde costero o fluvial, asentamientos humanos, aldeas y caseríos como elementos de potencial reinterpretación del desarrollo, áreas de expansión e impactos del crecimiento territorial que permitan la formulación de redes que recuperen las antiguas urbanidades presentes en áreas precolombinas de América Latina.

7.0 JUSTIFICATIVA

La investigación tiene como objetivo investigar cuestiones sobre los territorios arqueológicos actuales en América Latina, en relación a sus infraestructuras funcionales, localizaciones geográficas en relación a la proximidad de bordes de agua, vegetación masiva, relaciones entre aldeas, pueblos y/o asentamientos humanos, posibilitando la generación de nuevos conceptos de lecturas territoriales a través de un método específico.

Esta evaluación será posible mediante la elección de 7 (siete) territorios precolombinos, distribuidos a lo largo de las zonas atlántica y pacífica, a modo de regiones insulares, de borde costero, de altiplano y de montaña, estando estos interconectados o próximos a zonas urbanas contemporáneas, que permiten establecer la integración entre territorios arqueológicos y planificación estratégica en la conformación de zonas de desarrollo, relecturas morfológicas y arquitectónicas, recuperación de áreas urbanas y



posibles modelos de la antigüedad que puedan orientar nuevas formas de recuperación/ocupación de estructuras degradadas.

Es imprescindible recordar lo señalado por Chang (1967), **"la arqueología puede definirse mínimamente como el estudio de las interpelaciones de la forma localización temporal y localización espacial que muestran los artefactos"**, a esta definición establecida por él, presenta, **"la dimensión del espacio es, en primer lugar y preponderantemente, empírica. Os objetos arqueológicos, encontrados IN SITU, devem ser sempre marcados com o critério das três direções usuais do espaço, resultando nas medidas de latitude, longitude e profundidade que definem um único ponto"**.

A partir de lo establecido por el autor y de la importancia de la lectura en el proceso espacial, que apunta a la necesidad, en el contexto actual debido a las nuevas demandas espaciales, y al desarrollo de métodos territoriales, Chang (1967) plantea claramente la necesidad de desarrollar un nuevo enfoque de los conceptos entre tiempo y espacio, y así define que, **"en toda unidad sincrónica debe tenerse en cuenta el espacio, en el que se aplican los factores del tiempo que actúan en el espacio que interactúan con la estructura social"**.

Los elementos a abordar en las ciudades precolombinas que dan lugar a los territorios arqueológicos son, por tanto, infraestructuras degradadas. En términos de uso, ocupación y economía, a pesar de la desintegración de su realidad espacial, aún es posible identificar sus funcionalidades en términos de territorio construido y conectividad con macroáreas que históricamente tuvieron redes articuladas.

Equipamientos y estructuras que por designación fueron zonas de servicios, comercios, vivienda y desarrollo humano, a través de tejidos urbanos y espacios públicos, frente a una estructura existencial cuyas posibilidades de hipótesis de uso, transformación y lectura permiten establecer nuevas relaciones entre el tiempo, su uso y la reinterpretación social de sus antiguos residentes.

La lectura de esta estructura funcional, que se actualiza a partir de la búsqueda de nuevos elementos que puedan generar nuevos conceptos para el conocimiento que surge de la pericia de la arquitectura aplicada a las actuales exigencias de escala y espacio de la arqueología, se interpreta a partir de la afirmación de Childe (1973), **"El Homo Sapiens, el hombre, tiene un grado de dispersión geográfica mayor que cualquier otra especie, colonizando con el mismo éxito las tundras árticas y las selvas tropicales... su triunfo se debe a su capacidad para crear un medio artificial mediante la construcción de refugios"**.

Los territorios presentados hoy se contextualizan como fragmentos de sistemas, estructuras y morfologías que, para el siglo XXI, son sin duda el motor de nuevos modelos de desarrollo, permitiendo la reinterpretación de escalas espaciales humanizadas, el resurgimiento de la integración entre la construcción y/o el monolito, identificando funcionalidades productivas para las actuales demandas de crecimiento macrorregional.

Los territorios que hoy se presentan se contextualizan como fragmentos de sistemas, estructuras y morfologías que, para el siglo XXI, son sin duda el motor de nuevos modelos de desarrollo, permitiendo la reinterpretación de la escala de los espacios humanizados, el resurgimiento de la integración entre la construcción y/o el monolito, identificando funcionalidades productivas para las actuales demandas de crecimiento macrorregional.



A partir de las actuales definiciones conceptuales de ciudad, es posible compararla con un territorio arqueológico, tal como lo define Krugman (2002), **"cuando las grandes ciudades se establecen, tienen la capacidad de ser puertos, dadas ciertas ventajas naturales y sus centros económicos expandidos.... Es evidente de inmediato que el punto de ramificación tiene un atractivo especial por ser un yacimiento urbano"**.

Para ponerla en práctica, hay que entender una estructura territorial, tal como se presenta en la investigación, en términos de escalas de cobertura, la afirmación de Roswin (1967) **sobre "las llamadas ciudades gigantes que se resisten a la presión para hacer algo con respecto a los monstruosos barrios de chabolas, la congestión del tráfico y la falta de servicios esenciales; y en el interior hay presiones para crear oportunidades de inversión, explotar los recursos y la tierra con mayor intensidad, equilibrio y, lo que quizá sea igual de importante, establecer 'nuevos puntos de crecimiento' y zonas de acogida para los emigrantes, si no queremos que los problemas de las grandes ciudades se vuelvan completamente insolubles"**. Esto permite reinterpretar el espacio y el tiempo para innovar las definiciones de los territorios arqueológicos.

De este modo, dado el proceso geológico natural en el que estos territorios han sido superpuestos por las capas del tiempo, se tratará de redescubrir y reinterpretar nuevos contrapuntos a la funcionalidad espacial como enfoque de esta investigación.

Es necesario crear zonas de desarrollo potencial de las actuales áreas de asentamiento o conglomerados urbanos para restablecer Hubs en áreas degradadas, permitiendo el futuro reordenamiento de lugares menos atractivos para el desarrollo, posibilitando en algunos casos establecer modelos a través de recomendaciones de políticas públicas entre el monumento, los espacios de conexión y los usuarios locales.

Es fundamental construir vertientes de transformación a macroescalas, que permitan rearticular territorios, recuperar espacios cuyas cualidades propicien nuevas funcionalidades para establecer posibles reordenamientos productivos, ya sea en la expansión y desarrollo o en la identificación y recuperación de modelos espaciales/urbanos extintos.

Por lo tanto, la discusión principal se basa en la escala de cobertura y la relevancia de los elementos urbanos, morfológicos que hacen posible, a través de nuevos escenarios, la aplicación de un método que utiliza estrategias para la formulación sistémica de la posibilidad de reinterpretación espacial, denominado M.E.P.

Los territorios arqueológicos, en sus inserciones, establecen comunicaciones espaciales o simbólicas inmediatas debido a su estructura multifuncional, con la posibilidad de nuevas conexiones, transoceánicas y/o bioceánicas, permitiendo estrategias de creación y recuperación de diferentes y múltiples infraestructuras.

El territorio arqueológico se reinventa a través de un trinomio que establece la posibilidad de reinterpretar la urbanidad en relación con el territorio construido, a través del resultado de diferentes interacciones: la morfología y las tecnologías del pasado, su implantación y la generación de espacios urbanos y los impactos en sus límites de los asentamientos de población.

Esto establece la necesidad de entender la infraestructura como un elemento que promueve estrategias que benefician a repensar la calidad ambiental de los sitios actuales en las áreas de estudio, permitiendo que nuevos modelos de urbanidad surjan en espacios degradados, a través de diferentes escenarios y nuevos potenciales espaciales.



De esta forma, el trabajo pretende implementar las funcionalidades de las macroáreas identificadas como territorios arqueológicos, reestructurando e integrando el desarrollo territorial a través de instrumentos individuales y colectivos de amortiguación de riesgos que permitan la emergencia y cualificación espacial de un territorio.

Para ello, habrá que atender cada uno de los casos abordados:

A. los índices de desarrollo humano y urbano que caracterizan las demandas e impactos sobre el territorio en términos de su desarrollo y estructura funcional en relación con los impactos del territorio arqueológico en términos de tradición y cultura;

B. Posibles ciclos de desarrollo y su relación con la producción de actividades urbanas y espaciales que permitan el desarrollo de las zonas vecinas;

C. La relación actual entre la capacidad de conectividad con zonas urbanas subdesarrolladas y la fortaleza de un territorio arqueológico;

D. Zonas potenciales de expansión, crecimiento y desarrollo de las áreas impactadas debido a la actual falta de infraestructuras públicas que pueden estar impidiendo su mantenimiento y la generación de nuevos conocimientos.

De esta forma, es posible plantear soluciones como escenarios para las nuevas características de territorios arqueológicos cuyas condiciones geográficas, productivas y económicas, adaptarse también a las necesidades derivadas de los impactos climáticos y la meteorología mundial.

8.0 REPERCUSIONES CIENTÍFICAS Y SOCIALES

El objetivo es llevar a cabo una investigación multidisciplinar basada en yacimientos arqueológicos de América Latina, con estas infraestructuras históricas como motor de la recuperación de áreas cuya ocupación humana presenta en muchos casos fallos espaciales y ocupacionales.

De este modo, se pueden considerar las siguientes contribuciones:

1. Ampliación de los modelos de análisis territorial, con el Método en Estrategias de Proyecto (MEP)¹ aplicado en esta investigación en territorios arqueológicos;

2. Identificación de los procesos de transformación urbana y espacial que han tenido lugar en las zonas arqueológicas latinoamericanas, considerando su impacto macro territorial;

3. Intercambios multidisciplinarios entre diferentes áreas de conocimiento e instituciones para ampliar el debate sobre la aplicabilidad de estrategias en territorios arqueológicos como posible motor de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), promoviendo la aplicación de la planificación estratégica a los nuevos procesos de urbanización.

En cuanto a las repercusiones sociales, es esencial hacer hincapié en ellas:

1. Nuevos mecanismos de producción científica en el abordaje de los territorios arqueológicos basados en la planificación estratégica junto con la aplicación de estrategias de formulación de escenarios temporales;

2. Formulación de nuevos escenarios de desarrollo urbano para las regiones limítrofes con un territorio arqueológico, estableciendo la recuperación y el desarrollo de zonas ribereñas, impactos humanos o climatológicos, aldeas, pueblos y asentamientos humanos;



3. Ampliación y recomendación para el desarrollo de posibles instrumentos de redefinición espacial e indicación de políticas públicas para la generación y recuperación de áreas degradadas en territorios arqueológicos de América Latina;

4. Potenciar nuevos sectores de producción espacial, territorial y socioeconómica, recuperando y generando nuevas redes geográficas y zonas de desarrollo a lo largo de los territorios arqueológicos.

9.0 METODOLOGÍA

9.1 Aspectos Teóricos

La reconstrucción de un área urbana degradada se caracteriza por ser uno de los sectores de reformulación con mayor impacto en la estructura existente del entorno, debido a la reformulación urbanística y espacial requerida en la reconfiguración de una geografía o de elementos existentes en un territorio, ya sea por su quiebra, por la climatología que lo ha impactado o por la acción humana depredadora.

Esta característica dota a un espacio de nuevas funcionalidades, de la posibilidad de establecer nuevas matrices en cuanto a la organización del territorio, lo que permite potenciar otras posibilidades de actividades. La aparición de nuevos espacios como promotores de la inserción de elementos urbanos y la posibilidad de acciones mitigadoras para la reformulación de los paisajes, la reestructuración de las funciones y la conectividad inducida entre los diversos aspectos de un territorio.

El proceso aborda la reorganización territorial para recuperar un área degradada. Los elementos rescatan el ordenamiento de diferentes sistemas, ya sea la reanudación de la marcha, las infraestructuras de movilidad ferroviaria, la circulación de insumos (automóviles, embarcaciones o grandes transportes de carga), pero que son parte integrante de estructuras urbanas funcionales y que definen las relaciones y la remodelación de un territorio investigado.

Se ha hecho necesario establecer un instrumento de aproximación, en el que la aplicación de estrategias surja como un proceso sistémico adaptable a las diversidades territoriales, temporales y sociales, que permita orientar los futuros posibles en términos de identificación de problemas, evaluación de oportunidades y cuyo horizonte permita establecer la potencialización de los puntos fuertes y el mantenimiento de los puntos débiles (Andersen; Arthur, 1984).

De esta forma, el proceso metodológico se centra en la aplicabilidad de estrategias en un territorio que permitan acciones creativas y participativas, integrando acciones a largo plazo, dando lugar a la reestructuración de los posibles modelos que están en uso en una determinada área urbana, influyendo en la aparición de nuevos modelos más complejos y dinámicos.

Según Fernández Güell (2006), la planificación estratégica permite establecer el cronograma de diversas transformaciones a largo plazo, estableciendo características que orientan las acciones económicas y políticas, denotando el paradigma entre los procesos tecnocráticos y los procesos democráticos, orientando y posibilitando la aplicación de propuestas como procesos que resultan no en meros diseños de proyectos, sino en acciones factibles.



En este marco, se eligió la planificación estratégica como modelo orientador, debido a su integración de las diversas visiones que permean un territorio, y puede decirse que esta planificación se caracteriza por el dominio de un proceso, en el que permite identificar y evidenciar un problema, actuar mediante acciones coordinadas e integradas, dar lugar a indicaciones para procesos de reformulación urbana, debido a su alcance macro de anticipación de acciones y soluciones (Hudak et al., 1984). Es esencial establecer relaciones entre las acciones previstas y las realidades locales donde se aplican las estrategias de diseño:

- a. Definición sistémica de visiones a largo plazo, a través de la identificación de actores en el territorio;
- b. Oportunidades como hitos conceptuales que se vislumbran en el proceso;
- c. Organizaciones públicas y comunitarias implicadas a través de procesos participativos, como agentes significativos de la demanda;
- d. Identificación de sistemas funcionales complejos como ecosistemas, infraestructuras y dinámicas humanas.

Según la definición de Mcloughlin (1969), el proceso sistémico se deriva de acciones coordinadas en cadena que, por su diversidad estructural, dan lugar a reacciones en serie, dando lugar a redes de influencias entre las partes que pueden complementarse o modificarse. Estos contextos se caracterizan por su dinámica y afinidades cuando se aplican directamente a un territorio urbano, lo que les permite influir en él:

- a. Aspectos socioeconómicos ante las exigencias geográficas y gubernamentales;
- b. Elementos que generan "Motores Territoriales", a través de sistemas que integran los nuevos desarrollos en el territorio, mediante infraestructuras o mediante la remodelación de funcionalidades físicas condicionadas a la diversidad de funciones existentes;

Esta conformación permite establecer elementos inductivos para generar transformaciones territoriales que buscan anticiparse a los problemas para conformar escenarios de proyectos futuros, estableciendo una visión sistémica en un territorio:

- a. Aprovechar los elementos sociales y económicos que se integran e interactúan con el medio físico-geográfico en el proceso, como elemento orientador del plan estratégico y su horizonte temporal, jerarquizando enfoques y estableciendo prioridades;

Esta inducción permite definir el proceso estratégico:

- a. Mejora de la acción a través de escenarios futuros aplicados a un territorio;
- b. Comprender y señalar los elementos críticos que podrían obstaculizar los procesos sistémicos;
- c. Visiones temporales a largo plazo que superen los horizontes de 5 a 10 años, que se basan en los periodos medios de gestión política de 4 años de un mandato político;
- d. Ampliación del alcance de una cuestión abordada en el proceso estratégico, con la estructuración del apoyo interdisciplinario de agentes y datos;
- e. Adaptabilidad a los lugares de intervención: estos contextos deben abordarse desde la perspectiva de la gobernanza local y de las organizaciones sociales afectadas;

Según Gausa (2009), la complejidad de este enfoque sólo es posible a través de la representación de composiciones que se basan en diagramas y esquemas aplicados a un territorio investigado, permitiendo la emergencia de soluciones morfológicas, infraestructurales y geográficas que convergen concomitantemente de forma coordinada.



Estas acciones territoriales actúan como inductoras y reactivadoras de operaciones de valorización territorial, propiciando nuevos contextos para la emergencia de espacios con nuevas identidades, reconstruyendo localidades y dando lugar a nuevas fenomenologías urbanas.

9.2 Aplicación del Proceso Metodológico

El trabajo se estructurará metodológicamente en tres etapas: 1. trabajo de campo guiado por el levantamiento de datos y la producción de indicadores; 2. compilación y análisis bibliográfico con el apoyo de autores guías; 3. implementación de la metodología en la aplicación de estrategias en territorios latinoamericanos: A. Mapeo in situ de indicadores territoriales, aspectos geográficos y morfológicos, complementado con investigación bibliográfica y cartográfica para apoyar la comprensión de los ciclos de desarrollo de las zonas desindustrializadas que han conducido a la degradación territorial; B. Apoyo institucional de universidades socias de América Latina.

A partir del trabajo de campo y de los datos de los ciclos económicos, identificando zonas degradadas en las áreas del Hinterland, estructurando características específicas en el desarrollo territorial, la investigación servirá de apoyo a la formulación de estrategias: estrategias: **A.** Identificar características en los territorios investigados impulsadas por sus infraestructuras, agentes e indicadores urbanos que permitan establecer los procesos de reestructuración productiva y nuevas infraestructuras para la promoción de la macro y microeconomía territorial; **B.** Investigar áreas de infraestructura de soporte en los territorios investigados que favorezcan la reestructuración productiva y la promoción de ciclos de desarrollo económico que han llevado al surgimiento de áreas degradadas en América Latina.

El sistema metodológico propuesto es un instrumento de implementación de estrategias a través de análisis resultantes de diagnósticos territoriales, con la aplicabilidad específica de una "Metodología en Estrategias de Proyectos (MEP)", planificando y dirigiendo estrategias de producción diversificada frente a la reestructuración territorial. Las soluciones estudiadas se originan en la combinación de las características territoriales, los indicadores urbanos, las acciones de los agentes en el territorio, la aplicación de herramientas tácticas y la aplicabilidad que resultan y se desarrollan simultáneamente. Al converger, aportan datos tangibles para la construcción de escenarios temporales, orientaciones para el diseño urbano, los procesos de gestión territorial, la reestructuración económica y la formulación de políticas públicas (Fig. 7).

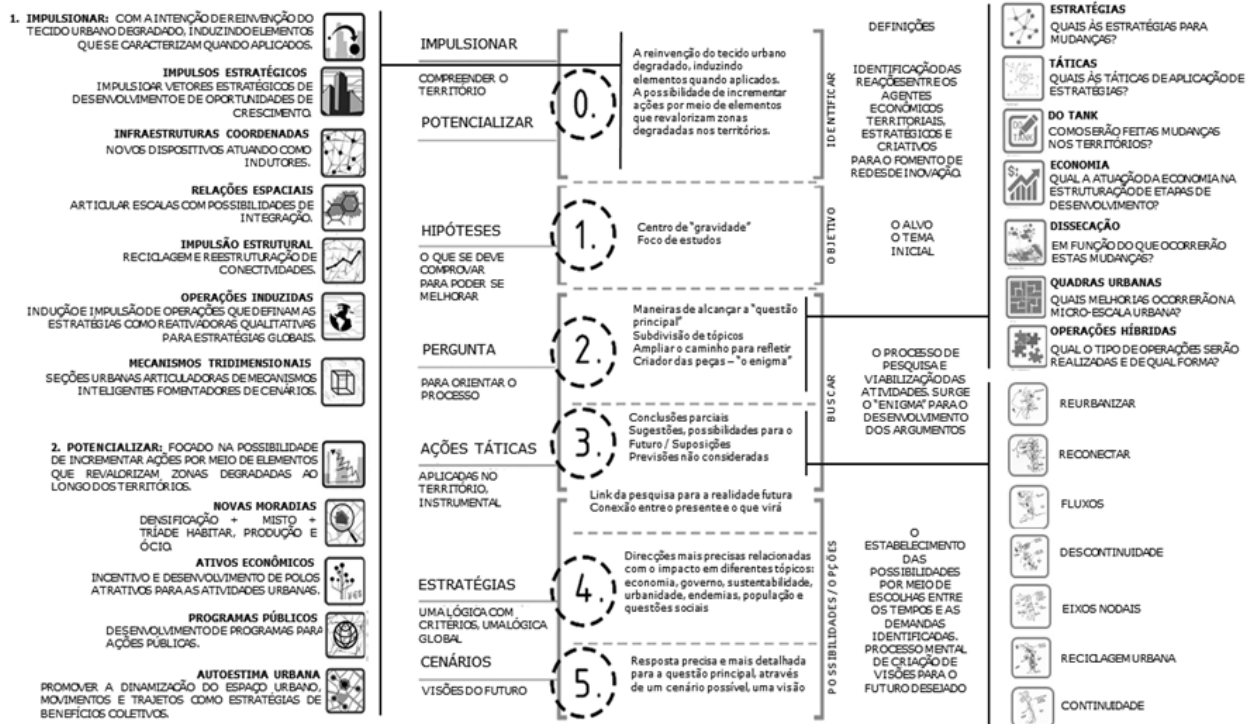


FIGURA 7: Processo metodológico apresentado em la ponencia: "El Hinterland como promotor territorial de las áreas en transformación como consecuencia del proceso de desindustrialización" (2020). Fuente: ARRIAGADA HERNÁNDEZ, Carlos A. **A Hinterlândia como Promotora Territorial de Áreas em Transformação Advindas do Processo de Desindustrialização.** Pós-Doutorado Instituto de Estudos Avançados (IEAUSP), 2020. - <https://www.archdaily.cl/cl/1003735/metodologia-en-estrategias-de-proyectos-mep-y-su-aplicacion-en-territorios-urbanos-degradados>

Como se presenta en los resultados, la metodología proporciona apoyo para implementar posibles nuevas características de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a considerar en los territorios investigados y en las zonas "Super Hinterland" apropiadas, utilizando estos procesos: **A.** ODS 8 - Trabajo decente y crecimiento económico; **B.** ODS 9 - Industria, innovación e infraestructuras; **C.** ODS 11 - Ciudades e Comunidades sostenibles; **D.** ODS 12 - Consumo y producción responsables; **E.** ODS 13 - Acción frente al cambio climático mundial; **F.** ODS 14 - Vida en el agua; **G.** ODS 15 - Vida en la tierra; **H.** ODS 17 - Asociaciones y medios de ejecución.

10.0 INSTITUCIONES Y PERSONAL DE APOYO

De las instituciones en el desarrollo y apoyo a la investigación, cuyas características versan sobre actividades de campo a través de talleres temáticos y multidisciplinarios, cartografía y revisiones bibliográficas con el objetivo de la expansión científica en materia de territorios arqueológicos.

1. Universidade Presbiteriana Mackenzie – Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, LABSTRATEGY/FAUMACK – Laboratório de Estratégias Projetuais - <https://www.lab-strategy.com/>. Grupo de Pesquisa: Estratégias Projetuais em Territórios Urbanos, Degradados e Portuários - dgp.cnpq.br/dgp/espelhogrupo/5429672899039629.



a. Professores: Dr. Arq. Urb. Paulo Roberto Corrêa, MSc. Arq. Urb. Wagner Amodeu, Dr. Arq. Urb. Andrés Marques;

b. Pesquisadora Colaboradora Doutoranda: MSc. Arq. Urb. Glauca Garcia dos Santos (Universidade de São Paulo – FAU/USP);

c. Alunos pesquisadores da graduação: Ana Carolina Su T., Carolina Ferraz Ariolli, Guilherme Haber, Julia Cauto Vieira, Laura Roman, Lucas Ander, Mariana Lury, Luiza Saponara, Laura Eder, Gabriela Antonini.

2. Universidade Guarulhos – UNG/ SP;

a. Dra. Professora / Pesquisadora / Biomédica: Giovana Letícia Hernández Arriagada - <http://lattes.cnpq.br/6078884898015604>

3. Universidade Federal do Rio de Janeiro – Faculdade de Arqueologia;

a. Professor: Dr. Marcos Andrés Torres de Souza;

4. Pontifícia Universidad Católica de Chile (UC) – Pós-graduação, Programa de Doutorado em Geografia;

a. Professor: Dr. Geógrafo Rodrigo Hidalgo Dattwyler. - <https://geografia.uc.cl/planta-academica/jornada-completa/97-departamento-de-geografia-humana/409-hidalgo-dattwyler-rodrigo>

5. Universidad Católica de Honduras (UNICAH) – Facultad de Arquitectura;

a. Professor: Dr. Arq. Urb. Javier Madariaga.

6. Universidad de Yucatán / México (UADY) – Facultad de Arquitectura;

a. Professor: MSc. Arq. Urb Luis Llovera.

b. Alunos pesquisadores graduação: Grecia Michelle Hernández Herrera, Carlos Andrés Quintal Campos, Natalia Linette Haquet Guevara.

7. Universidad la Gran Colombia (UGC) – Facultad de Arquitectura;

a. Professores: MSc. Arq. Urb. Edgar Roa, <https://orcid.org/0000-0001-8430-296X>.

8. Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) – Facultad de Arquitectura;

a. Professor: Dr. Arq. Urb. Mario Raúl Ramírez, <https://farusac.edu.gt/arquitectura/portafolio-docente-arquitectura/>

b. Alunos pesquisadores graduação: Erwin Alexander Sagastume Díaz, Katherine Magaly Quijivix Muñoz.

11.0 DETALLES DE LAS ACTIVIDADES

Las actividades de investigación durante el periodo de dos años se estructurarán con la participación en actividades de investigación complementarias con los miembros del equipo, por lo que las actividades comunes se estructuran de la siguiente manera:



ETAPAS PERÍODO ANUAL DE 2024 - 2025	1º ANO												2º ANO												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Atividades Acadêmicas de Graduação, Iniciações Científicas, Congressos e Eventos																									
Revisão Bibliografia de autores clássicos e Levantamento de dados																									
Trabalhos de Campo Visita a Copan Ruínas / Honduras																									
Trabalhos de Campo Visita Iximché / Guatemala																									
Trabalhos de Campo Visita a Península do Yucatan 1																									
Workshop de Estratégias Projetuais em Yucatán / Cenários																									
Workshop de Estratégias Projetuais em Povoados Maias / Saúde																									
Trabalho de Campo Visita a Península do Yucatan 2																									
Workshop de Estratégias Projetuais em Yucatán / Cenários																									
Trabalho de Campo Colombia																									
Trabalho de Campo Ciudad de Arica / Chile																									
Trabalho de Campo Ilha do Governado RJ / Brasil																									
Aplicações Metodológicas (M.E.P)																									
Atividades Internacionais																									
Levantamento e Análise de Dados e Indicadores																									
Resultados e Relatórios																									
Considerações e Análises/Projetuais																									
Publicações																									

1. Visitas “*in situ*” a las zonas seleccionadas y cartografiadas por la investigación Latinoamericana en territorios arqueológicos de Brasil, Chile, Colombia, Honduras y México;



2. Taller con socios internacionales en América Latina para desarrollar actividades de taller internacional sobre la "Aplicación de Estrategias de Diseño" en territorios arqueológicos en áreas consolidadas y zonas fronterizas costeras: Brasil - Universidad Federal de Río de Janeiro; Chile - Universidad Católica de Santiago; Colombia - Universidad La Gran Colombia; Honduras - Universidad Católica de Honduras; México - Universidad de Yucatán.
3. Impartición de las asignaturas optativas "Proyectos de Infraestructuras Urbanas / Portuarias" y Tema Especial sobre Estrategias de Diseño en Territorios Arqueológicos, impartidas en el curso de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Presbiteriana Mackenzie;
4. Desarrollo de actividades relacionadas con el Grupo de Investigación: Estrategias de Diseño en Territorios Urbanos / Degradados y Portuarios (LABSTRATEGY), a través de eventos internacionales entre el periodo 2024 y octubre y 2025 abiertos a la comunidad académica y a la comunidad social a través de talleres presenciales, webinars, podcasts y medios de comunicación;
5. Actividad académica con la Tecnología de Nueva York en EE.UU. y el programa de Master en Urbanismo del Paisaje como colaboración correlativa y actividad con el Doctorado en Geografía de la Universidad Católica de Santiago;
6. Preparación de artículos específicos sobre el tema para poner en práctica la investigación, elaboración de libros temáticos y participación en congresos temáticos.

12.0 HORAS SEMANALES DE DEDICACIÓN - Dedicación de 10 horas semanales a la investigación como líder de investigación.

13.0 CALENDARIO DE APLICACIÓN - Periodo de investigación 2024 - 2025

14.0 REDACCIÓN DE TRABAJOS CIENTÍFICOS (ARTÍCULOS, LIBROS, ETC.)

14.1 Publicações em Revistas

A lo largo del periodo de investigación, los resultados parciales de los proyectos trabajados en colaboración con las universidades y los profesores asociados se tendrán en cuenta para su ámbito académico y las siguientes revistas para su publicación:

1. Revista latino-americana de Estudios Urbanos Regionales (EURE);
2. Revista de Geografía Norte Grande / Chile;
3. Revista AUS - Arquitectura / Urbanismo / Sustentabilidad / Chile;
4. Revista de Urbanismo – Universidad de Chile;
5. Revista de Estudos Avançados (IEA / Brasil);
6. *Cities - The International Journal of Urban Policy and Planning*;
7. Cuadernos de Vivienda y Urbanismo / Colombia.
8. Cuadernos de Investigación Geográfica / Espanha;
9. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía / Colombia;
10. Revista Territórios / Colômbia.

14.2 Publicaciones de Libros

En el ámbito de las publicaciones, se presentarán propuestas a los editores de:

Estratégias Projetuais em Territórios Urbanos / Degradados e Portuários
Endereço para acessar este espelho: dgp.cnpq.br/dgp/espelhogrupo/5429672899039629
<https://www.lab-strategy.com/>



1. Universidade Presbiteriana Mackenzie;
2. Universidad Católica de Santiago / Chile;
3. Universidad Católica de Honduras.
4. Universidad de San Carlos de Guatemala.

14.3 Orientaciones para el Trabajo de Fin de Curso y las Iniciaciones Científicas

Supervisión anual de nueve estudiantes en sus Proyectos Fin de Carrera y de seis estudiantes en sus Proyectos de Iniciación Científica en el curso de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Presbiteriana Mackenzie, sobre los temas de Planificación Estratégica en Áreas Portuarias, Relaciones Ciudad-Puerto, Áreas Urbanas Degradadas y Territorios Arqueológicos.

Co-supervisión de maestrías y doctorados a través de la colaboración en programas con universidades socias latinoamericanas.

15.0 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

15.1 Temática em Metodologia

CARO, Carlos Martines; LAS RIVAS, Juan Luis de. **Arquitectura Urbana. Elementos de Teoría y Diseño**. Librería Editorial Bellisco. Madris. 1990.

CHAPIN, F. Stuart. **Planificación del Uso del Suelo Urbano**. Colección de Urbanismo OIKOS-TAU. Barcelona. 1977.

FERNÁNDEZ GÜEL, José Miguel. **Planificación Estratégica de Ciudades: nuevos instrumentos y procesos**. Editora Reverté. Barcelona, 2006.

HALL, Peter. **Modelos de Análisis Territorial**. Colección de Urbanismo OIKOS-TAU. Barcelona. 1975.

HARRIS, Britton. **Modelos de Desarrollo Urbano**. Colección de Urbanismo OIKOS-TAU. Barcelona. 1975.

HERNÁNDEZ ARRIAGADA, Carlos Andrés. **Estratégias Projatuais no Território do Porto de Santos**. Tese de Doutorado. Universidade Presbiteriana Mackenzie. São Paulo. 2012.

_____. **As Metrôpoles e as Fronteiras Marítimas: análise das Cidades de Buenos Aires, Montevidéu e Rio de Janeiro**. Dissertação de mestrado. Universidade Presbiteriana Mackenzie. São Paulo. 2004.

LYNCH, Kevin. **A Imagem da Cidade**. Martins Fontes. São Paulo. 1997.

_____. **De Que Tempo És Este Lugar**. Editorial Gustavo Gilli. Espanha. 1975.

MCLOUGHLIN, J. Brian. **Planificación Urbana y Regional – Un Enfoque de Sistemas**. Colección Nuevo Urbanismo 4. Instituto de Estudios de Administración local. Madrid. 1971.

_____. **Planeamiento Urbano y Control**. Colección Nuevo Urbanismo 13. Instituto de Estudios de Administración local. Madrid. 1975.

MONEO, Rafael. **Inquietud Teórica y Estrategia Projectual**. ACTAR. Barcelona. 2004.

PAANS, Otto; PASEL, Ralf. **Situational Urbanism. Directing Postwar Urbanity An Adaptive Methodology For Urban Transformations**. Jovis. Berlin. 2004.

PERES DE ARCE, Rodrigo. **Urban Transformations and the Architecture of Additions**. Routledge. New York. 2015.

PERLOF, Harvey S. **La Calidad del Medio Ambiente Urbano**. Colección de Urbanismo OIKOS-TAU. Barcelona. 1973.

SOLÁ-MORALES, Ignasi de. **Territorios**. Gustavo Gilli. Espanha. 2002.

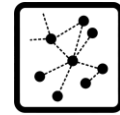
VASCONCELLOS, Maria José Esteves de. **Pensamento Sistêmico. O novo Paradigma da Ciência**. Papyrus Editora. Campinas. 2013.

WINGO, Lowdon. **Ciudades y Espacios**. El uso Futuro del Suelo Urbano. Colección de Urbanismo OIKOS-TAU. Barcelona. 1976.



15.2 Temática em Arqueologia

- Bernal, Ignacio. **Introducción a la Arqueología**. Fondo de Cultura Económica. México. 1952.
- BROTHERSON, Gordon; MEDEIROS, S. **Popoluh**. Iluminuras. São Paulo. 2007.
- BRUNHOUSE, Robert L. **En Busca de Los Mayas. Los Primeros Arqueólogos**. Fondo de Cultura Económica. México. 2013.
- CELORIA, Francis. **Arqueologia**. Melhoramentos. São Paulo. 1992.
- CERAN, C. W. **Deuses, Túmulos e Sábios**. Círculo do Livro. São Paulo. 1967.
- CHAN, Román P. Chichén Itzá. **La Ciudad de Los Brujos del Agua**. Fondo de Cultura Económica. México. 2022.
- _____. **Quetzacoatl. Serpiente Emplumada**. Fondo de Cultura Económica. México. 2012.
- CHANG, K.C. **Nuevas Perspectiva en Arqueología**. Alianza Editorial. Madrid. 1976.
- CHILDE, V. Gordon. **Progreso y Arqueología**. Editorial la Pléyade. Buenos Aires. 1973.
- COE, Michael D. **El Desciframiento de Los Glifos Mayas**. Fondo de Cultura Económica. México. 2017.
- _____; STONE, Mark V. **Reading the Maya Glyphs**. Thames & Hudson. London. 2020.
- _____; Houston, Stephen. **The Maya**. Thames & Hudson. New York. 2022.
- DAVIES, Nigel. **Bevor Columbus Kam**. Econ Verlag. Düsseldorf. 1976.
- DOZER, Donald M. **América Latina. Uma Perspectiva Histórica**. Fundo de Cultura Geral. Rio Grande do Sul. 1966.
- FAGAN, Brian. **Uma Breve História da Arqueologia**. L&PM. Porto Alegre. 2019.
- GARZA, Mercedes; ROMERO, Guillermo B.; GARCÍA, Martha C. **Palenque-Lakamha'. Una Presencia Inmortal del Pasado Indígena**. Fondo de Cultura Económica. México. 2012.
- GENDROP, Paul; HEYDEN, DORIS. **Architecture Mésoaméricaine**. Histoire de l'Architecture. Gallimard / Electa. Milano. 1994.
- HAGEN, Victor V. **En Busca de Los Mayas**. Editorial Diana. México. 1989
- _____. **The Ancient Sun Kingdoms of the Americas**. The World Publishing Company. Cleveland & New York. 1961.
- _____. **A Estrada do Sol**. Edições Melhoramentos. 1959.
- KAUFFMANN, Federico D. **Manual de Arqueologia Peruana**. Ediciones Peisa. Lima. 1973
- KRICKEBERG, W. **Mitos y Leyendas de Los Aztecas, Incas, Mayas y Muiscas**. Fondo de Cultura Económica. México. 2018.
- LHULLIER, Alberto R. **La Civilización de los Antiguos Mayas**. Fondo de Cultura Económica. México. 2018.
- _____. **El Templo de las Inscripciones: Palenque**. Fondo de Cultura Económica. México. 2013.
- MORLEY, Sylvanus G. **La Civilización Maya**. Fondo de Cultura Económica. México. 1953.
- MORGAN, William N. **Precolumbian Architecture in Eastern North America**. Florida. 1999.
- MUSEO CHILENO DE ARTE PRECOLOMBINO. **Diaguitas Pueblo del Norte Verde**. Ograma. Santiago de Chile. 1986.
- PROSKOURIAKOFF, Tatiana. **An Alburn of Maya Architecture**. University of Oklahoma Press. 1978.
- RENFREW, Colin; BAHAN, Paul. **Arqueology – Theories, Methods, and Practice**. Thames & Hudson. London. 2022.
- SANTOS, EDUARDO N. **Textos e Imagens, Histórias e Cosmologias Indígenas da Mesoamérica e Andes Centrais**. Entr[H]istória. São Paulo. 2020.
- SÉJOURNÉ, Laurette. **El Universo de Quetzalcóatl**. Fondo de Cultura Económica. México. 2013.



SCHUCHHARDT, Walter-Herwing. **Arqueologia**. Enciclopédia Meridiano Fischer. Lisboa. 1972.

TORRES, Marcos Andrés, S.; BUARQUE, Angela. **Olhando para o passado, pensando o futuro: as pesquisas arqueológicas na Ilha do Governador, Rio de Janeiro**. Revista de Arqueologia. Volume 31. Nº 2. Edição Especial Museu Nacional (Volume 1). Rio de Janeiro. 2019.

15.3 Temática em Planejamento Estratégico

ALVES, Sónia C. N. **Planeamento Colaborativo em Contextos de Regeneração Urbana**. Dissertação de Mestrado. Faculdade de Engenharia. Universidade do Porto. Porto, 2012.

Disponível in < <http://www.rcaap.pt/detail.jsp?id=oai:repositorio-aberto.up.pt:10216/12384>>

ANDERSEN, Arthur. **Guide to Public Sector Strategic Planning**. Chicago: Arthur Andersen & Co., 1984.

ALOMAR E., Gabriel. **La Reforma de Palma. Hacia la Renovación de una Ciudad através de un Proceso de Evolución Creativa**. Coa Baleares. 2000.

ASCHER, Kate. **The Works – Anatomy of a City**. Penguin Books. New York. 2007.

BELMIRO DO NASCIMENTO, João. CAVALCANTI, Marly. **Cluster em regiões litorâneas: desafios e oportunidades**. Gestão & Regionalidade, ano XXII, nº62, jul./Dez. 2005.

BENKO, Georges. **El impacto de los tecnopolos em el desarrollo regional: una revisión crítica**. Vol.24, n.73. EURE. Santiago, 1998.

BORJA, Jordi. **As Cidades e o Planejamento Estratégico: Uma Reflexão Européia e Latino Americana** in FISCHER, Tânia (org.) Gestão estratégica e organizações locais. Fundação Getúlio Vargas. São Paulo, 1997.

BURNS, Jim. **Connections – Ways to Discover and Realize Community Potentials**. Dowden, Hutchinson & Ross, Inc. Pennsylvania. 1979.

BUSQUETS, Joan; ALEMANY, Joan. **Plano Estratégico del Antiguo Puerto Madero**. Buenos Aires 1990.

_____. **Aleppo. Rehabilitation of the Old City**. Harvard University Press. 2006.

CALZONARI, VITTORIA. **Natura, Sito, Opera: Il caso del parco fluviale**. Casabella, 575/6. Milano 1991.

CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE. **Regionalización y Desarrollo**. Colección Nuevo Urbanismo 20. Instituto de Estudios de Administración local. Madrid. 1976.

CHADWICK, F. G. **Una Vision Sistemica del Planeamiento**. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 1973.

CHORNET, Alfonso P. **Las ciudades de América Latina: problemas y oportunidades**. Universidad de Valencia. 1994.

COSME, M. Alfonso. **El Proyecto de Arquitectura**. Estudios Universitarios de Arquitectura 16. Editorial Reverté. Barcelona. 2008.

D'ARC, Hélène R. **A Respeito da Renovação / Reabilitação Urbana: da Europa à América Latina, da América Latina à Europa** in RISCO: Revista de pesquisa em arquitetura e urbanismo n.5. São Carlos, 2007. Disponível:

<http://dedalus.usp.br/F/992KBH9AA551RIQELFM55QBMV/TBQ9CLTF75TFL38M7QDS9I4AH-23881?func=full-set-set&set_number=029933&set_entry=000022&format=999>

DELIJAICOV, Alexandre Carlos Penha. **Os Rios e o Desenho Urbano da Cidade: Proposta de Projeto para a Orla Fluvial de São Paulo**. Dissertação (Mestrado) - Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, Universidade de São Paulo, São Paulo, 1998.

DERYCKE, H. Pierre. **La Economía Urbana**. Colección Nuevo Urbanismo 3. Instituto de Estudios de Administración local. Madrid. 1971.

FRANCO, Fernando de Mello; MOREIRA, Marta; BRAGA, Milton. **Vazio de água / watery voids**. In: **BIENAL INTERNACIONAL DE ROTERDÃ, 3.**, 2007. Power: producing the contemporary city. 2007.



- FERNANDES, Diana. **Redes Estratégicas na Regeneração Urbana**. Dissertação de Mestrado. Faculdade de Engenharia. Universidade do Porto. Porto, 2012.
Disponível in <<http://repositorio-aberto.up.pt/handle/10216/65492>>
- FERNANDEZ PER, Aurora; ARPA, Javier. **The Public Chance. Nuevos Paisajes Urbanos: new urban landscapes**. A+T In common. Spain, 2008.
_____. **Public, Landscape, Urbanism, Strategies**. A+T In common. Spain, 2011.
_____. **Space, Landscape Urbanism, Strategies**. A+T In common. Spain, 2012.
_____. **Strategy and Tactics in Public Space**. A+T In common. Spain, 2012.
- FOLIN, Marino. **La Ciudad del Capital y Otros Escritos**. Editorial Gustavo Gili. Mexico. 1977.
- FORN, Manuel de; FOXÀ. **Barcelona: Estratégias de Transformación Urbana y Económica**. S. L. Mimeo, 1993.
- FONSECA REIS, Ana Carla. **Cidades Criativas**. Editora SESI-SP. São Paulo. 2012.
- GARRETÓN, Jaime. **Una Teoría Cibernética de la Ciudad y su Sistema**. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. 1975.
- GAUSA, Manuel. **Multi-Barcelona hiper-Catalunya: estratégias para uma nova geourbanidad**. Barcelona: Actar, 2009.
_____; BANCHINI, Silvia; FALCÓN, Luis. **Multi ramblas: la Barcelona Mar**. BCN 6T. Barcelona: Actar, 2011.
- GONÇALVES, Juliana P. **Revitalização de Áreas Portuárias e seu entorno: Estudo de Casos**. Universidade de São Paulo. São Paulo, 2008.
- HERCE, Manuel. **Sobre la Movilidad en La Ciudad**. Estudios Universitarios de Arquitectura 18. Editora Reverté. Barcelona, 2009.
- HERCE VALLEJO, Manuel; MIRÓ FARRERONS, Joan. **El soporte Infraestructural de La Ciudad**. Barcelona: Edicions UPC, 2002.
- KIRSBAUM, Thomas. **Renovation Urbaine. Les Leçons Americaines**. Editora Presses Universitaires de France. France. 2009.
- LANE, Robert; POWELL, J. Timothy; SMITH, P. Paul. **Planificación Analítica del Transporte**. Colección Nuevo Urbanismo 11. Instituto de Estudios de Administración local. Madrid. 1973.
- LEITE, Carlos; Marques Awad, C. Juliana. **Cidades Sustentáveis / Cidades Inteligentes**. Desenvolvimento Sustentável num Planeta Urbano. Editora Bookman. Porto Alegre. 2012.
- LEMONS, Raquel V. **Realbilitação de Ribeiras Urbanas: Aplicação ao Caso do Rio Tinto no Concelho do Porto**. Dissertação de Mestrado. Faculdade de Engenharia. Universidade do Porto. Porto, 2010. Disponível in <<http://repositorio-aberto.up.pt/handle/10216/59781>>
- MAGALHÃES, José F. X. **Espaços Náuticos: Estruturas de Apoio à Navegação como Possibilidade de Requalificação Urbana**. Dissertação de Mestrado. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo. Universidade de São Paulo. São Paulo, 2003.
- MARSHALL, Richard. **Waterfront in Post Industrial Cities**. New York. First published. 2001.
- MATEO, J. Lluís. **Big Scale Grossform**. Architecture Papers 2. Gustavo Gili. Barcelona. 2006.
_____. **Ocasiones**. ActarD. Barcelona. 2010.
- MEYER, Han; **City and Port, London, Barcelona, New York, Rotterdam**. International Book, Rotterdam, 1999.
- MILÃO, Cristina S. M. L. S. **A Cidade Criativa e os Modelos de Regeneração Urbana : Para uma Análise Crítica das Sociedades de Reabilitação Urbana**. Dissertação de Mestrado. Faculdade de Engenharia. Universidade do Porto. Porto, 2006.
Disponível in <<http://www.rcaap.pt/detail.jsp?id=oai:repositorio-aberto.up.pt:10216/11819>>



- MOSTAVY, Moheesen. **GSD – Plataforma-3**. Harvard University Graduate School of Design. ActarD. 2009-2010.
- _____. **GSD – Plataforma-4**. Harvard University Graduate School of Design. ActarD. 2011-2012.
- _____. **Ecological Urbanism**. Harvard University Graduate School of Design. Lars Müller Publishers. Germany. 2010-2011.
- NOTTEBOOM, Theo RODRIGUE, Jean-Paul. **Re-Assessing Port-Hinterland Relationships in the Context of Global**. ITMMA - University of Antwerp (Belgium) and Department of Economics and Geography – Hofstra University (USA). 2004.
- PAIVA, Rodrigo Tavares. **Zonas de Influência Portuária (Hinterlands) e um Estudo de Caso em um Terminal de Contêineres com a Utilização de Sistemas de Informação**. Dissertação de Mestrado. PUC Rio de Janeiro. Rio de Janeiro. 2006.
- PÉREZ Rial, MARIANA Fontes. **Cidade-Porto, Dinâmicas Espaciais e Planejamento Intra-Urbanos**. Dissertação de Mestrado. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo de São Paulo. São Paulo. 2008.
- PETERSON, George E. **Unlocking Land Values to Finance Urban Infrastructure**. World Bank, Washington, DC. 2008. Disponível em:
<<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6552>>
- RIBEIRO, Paula C. S. **A Avaliação das Políticas de Regeneração Urbana em Contextos Intraurbanos**. Faculdade de Engenharia. Universidade do Porto. Porto, 2012. Disponível in: <<http://repositorio-aberto.up.pt/handle/10216/66253>>
- RUBIO G., Francisco. **Guia de Regeneracion Urbana Saludable**. Editora Generalitat Valenciana. España. 2009.
- RICCI, Mosé; SCHROEDER, Joerg. **University – The Eco_University Genoa Project**. ActarD.Babel List. Barcelona. 2010.
- RODWIN, Lloyd. **Países y Ciudades – Comparación de Estratégias para el Crscimiento Urbano**. Ediciones SIAP. Buenos Aires. 1972.
- ROSMANINHO, Ema. **Os Programas de Intervenção e a Estratégia da Cidade**. Dissertação de Mestrado. Faculdade de Engenharia. Universidade do Porto. Porto, 2002. Disponível in <<http://repositorio-aberto.up.pt/handle/10216/12071>>
- SALES, Pedro; SANTOS; M. R. **A Relação entre o Porto e a Cidade e sua (Re): valorização no território macro metropolitano de São Paulo**. 1999. Tese (Doutorado) – Faculdade de Arquitetura e Urbanismo. Universidade de São Paulo. São Paulo. 1999.
- SILVA; Sara M. B. **Leiria, Cidade do (Po)lis: Análise da Estratégia de Revitalização da Frente de Água**. Dissertação de Mestrado. Faculdade de Ciências e Tecnologia. Universidade de Coimbra. Coimbra, 2010. Disponível in <<http://www.rcaap.pt/detail.jsp?id=oai:null:10316/14641>>
- SPITZER, Bernard; SPITZER, Ana. **City Works 3**. The City College of New York. School of Architecture. PageOne. New York. 2010.
- SYKES, Krista A. (Org.) **O Campo Ampliado da Arquitetura**. COSACNAYFE. São Paulo. 2013.
- THOMPSON, R. Wilbur. **Un Prefacio a la Economia Urbana**. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 1968.
- ULISSE, Alberto. **Energy City an Experimental Process of New Energy Scenarios – Pescara – Architecture and Public Space**. Laboratório Internazionale Editoriale. ActarD.Babel List. Barcelona. 2010.
- VARGAS, H. C.; CASTILHO, A. L. H. D. **Intervenções em Centros Urbanos – Objetivos, Estratégias e Resultados**. 2º edição – revisada e atualizada. Manole. São Paulo. 2009 Secretaria Municipal da Urbanismo. Plano de Reestruturação da Orla de Belém (PRO Belém). Belém, 2000.
- VIOLICH, Francis; DAUGHTERS, Robert (co.). **Urban planning for Latin America**. Lincoln Institute of Land Policy Book. EUA, 1987.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE HONDURAS

“NUESTRA SEÑORA REINA DE LA PAZ”

Tegucigalpa, MDC., 13 de febrero de 2023

Dr. Arq. Carlos Andrés Hernández Arriagada

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Presbiteriana Mackenzie

carlos.arriagada@mackenzie.br

São Paulo - Brasil

Invitación para desarrollo de investigaciones en los territorios mayas de Honduras junto al LABSTRATEGY/FAUMACK

Estimado Doctor y investigador Arquitecto Hernández.

Deseando éxitos en sus labores diarias y personales, la facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Honduras “Nuestra Señora Reina de la Paz” se remite a usted con el propósito de hacer una invitación formal al grupo de Investigación: Estrategias Projetuais em Territórios Urbanos/Portuários Degradados (LABSTRATEGY) – del curso de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Presbiteriana de Mackenzie para establecer lazos de trabajo por medio de investigaciones y trabajo de campo con nuestros docentes y estudiantes, ya que conocemos la experiencia del equipo y de la metodología que ha desarrollado en diferentes partes de América Latina.

Hemo leído de la experiencia y tuvimos la oportunidad de compartir un poco más en el CLEFA 2023 llevado a cabo en Bogotá Colombia, de ahí el acercamiento en vista de las oportunidades que ofrece Honduras con respecto a la cultura Maya, y por otro lado la importancia de vincular a los estudiantes de Arquitectura con la Arqueología como una oportunidad de proyección y desarrollo profesional.

El propósito es establecer una colaboración directa con el Laboratorio LABSTRATEGY/FAUMACK para que se puedan incorporar investigadores y alumnos en trabajos colaborativos y en conjunto, donde puedan desarrollar y aplicar las metodologías en territorios arqueológicos de Honduras, específicamente, los Mayas, en Copán, esto incluiría talleres, capacitaciones, visitas de campo, y colaboraciones con diferentes organismos e instituciones.

Poder establecer una alianza institucional en la cual por medio de su experiencia podamos tener capacitación de nuestro recurso humano en los cursos de arquitectura y poder implementar e integrar la practica arqueológica a la formación de arquitectos. Además de la transferencia de conocimientos a través de una alianza que pueda promover actividades, prácticas y alcance internacional entre ambas las partes.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE HONDURAS “NUESTRA SEÑORA REINA DE LA PAZ”

Tegucigalpa, MDC., 12 de diciembre de 2023

Al momento de pensar en una colaboración, nosotros como institución y como facultad de Arquitectura hemos iniciado con la motivación de los docentes y estudiantes para la participación en los talleres. Además de apoyar el proyecto de investigación y todas las actividades que se desprendan del mismo. Participar y desarrollar actividades paralelas en pro de la proyección y dar a conocer lo que se realiza teniendo a su vez, aliados estratégicos en la zona de Copán.

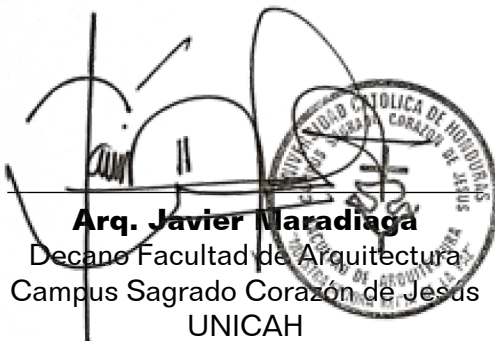
A su vez, al llegar el momento, se puede colaborar con el apoyo logístico, operativo de las actividades según la disponibilidad de recursos de la universidad. En relación al apoyo logístico, nos gustaría integrar a estudiantes y docentes en el proceso de investigación y de ser posible, sean colabores de ustedes. Colaboración con toda la organización de trabajo, artes y proyección del trabajo en conjunto.


Nosotros como facultad estamos abiertos a la colaboración en conjunto a establecer lazos de colaboración y poder conocer de la experiencia que se ha logrado en varios países de América Latina y ser parte de esos escenarios y contar con la participación de su Grupo de Investigación estrechando relaciones institucionales y académicos para nuestros territorios.

De antemano agradecemos a ustedes la atención a este y esperamos poder lograr trabajo en conjunto.

Atentamente,

Atte.


Arq. Javier Maradiaga
Decano Facultad de Arquitectura
Campus Sagrado Corazón de Jesús
UNICAH



Guatemala, 1 de Diciembre del 2023

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Arquitectura
Auxiliar de decanato.

Estimado PHD. Arq. Urb. Hernández Arriagada:

Es un placer dirigirme a usted en mi calidad de Auxiliar de Decano en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Confío en que esta carta le encuentre bien y con excelente salud.

Me permito expresar nuestro interés en establecer una colaboración interuniversitaria entre nuestra venerable institución. Nos hemos enterado con gran interés de los notables avances en investigación y los logros académicos de su universidad, lo cual nos motiva a explorar la posibilidad de trabajar de manera conjunta en proyectos de investigación que utilizan el método LABSTRATEGY.

La Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala tiene un fuerte compromiso con la excelencia académica y la investigación innovadora en el campo de la arquitectura y el urbanismo. Creemos que la implementación del método LABSTRATEGY en nuestros proyectos de investigación podría enriquecer significativamente nuestras prácticas investigativas y contribuir al avance de la disciplina.

Entre los objetivos específicos que buscamos alcanzar con esta colaboración se incluyen:

Intercambio de Conocimientos: Facilitar el intercambio de conocimientos y experiencias entre nuestros académicos, investigadores y estudiantes, fomentando un ambiente propicio para el aprendizaje mutuo.

Desarrollo de Proyectos Conjuntos: Colaborar en la planificación, ejecución y evaluación de proyectos de investigación que implementan el método LABSTRATEGY como enfoque metodológico.

Movilidad Académica: Promover la movilidad de estudiantes, profesores e investigadores entre ambas instituciones, con el fin de propiciar un intercambio directo y enriquecedor.

Organización de Eventos Académicos: Coordinar la realización de conferencias, de talleres, seminarios que contribuyen a la difusión de resultados de investigaciones así como la elaboración de un libro sobre los logros realizados con el método LABSTRATEGY.

Quisiera proponer una reunión virtual para discutir más a fondo los detalles de esta propuesta y explorar las posibles vías de colaboración. Estoy convencido de que esta iniciativa beneficiará a ambas instituciones y fortalecerá la investigación en arquitectura y disciplinas afines.

Quedo a la espera de su respuesta favorable y agradezco de antemano la atención brindada.

Atentamente,



Alexander Sagastume.
Auxiliar de decano

Dirección de investigación de la Facultad de Arquitectura -DIFA-

Mérida, Yucatán; diciembre 05 de 2023

Profesor

PHD. Arch. Urb. Carlos Andrés Hernández Arriagada

Universidade Presbiteriana Mackenzie. Brasil.

Presente.

Por medio de la presente y de la manera más atenta me permito invitarlo a colaborar con nosotros desde el Labstrategy para la aplicación de su metodología en zonas arqueológicas Mayas del área de Yucatan, impartiendo algunas clases en conjunto con los alumnos del curso Cultura Maya y Taller de Proyectos el cual yo dirijo en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán.

El objetivo general se plantea desde una perspectiva académica- profesionalizante a partir de edificios y lugares en donde las temáticas propias de uso cultural y colectivo contribuyen a explorar en la espacialidad arquitectónica y dar solución a los diversos componentes de la habitabilidad en contextos históricos, patrimoniales y urbanos. Lo anterior permite observar los valores históricos, espaciales, culturales y tipológicos, que permitan, tanto a estudiantes junto con los profesores y la población local, entablar una discusión sobre la Arquitectura, el Patrimonio y la morfología de las ciudades.

Sin otro particular, me despido de usted, quedo en espera de su pronta y afirmativa respuesta.

Atentamente

M. en Arq. Luis Antonio Llovera Ramírez. Doctorante Cicy
Restaurador Ced. Prof. 757533
luis.llovera@correo.uady.mx

Mérida, Yucatán; diciembre 05 de 2023

Profesor
PHD. Arch. Urb. Carlos Andrés Hernández Arriagada
Universidade Presbiteriana Mackenzie. Brasil
Presente.

Respetuoso saludo.

Luego de las conversaciones sostenidas para poder avanzar en el proyecto **“ESTRATÉGIAS PROJETOAIS PARA FORMULAÇÃO DE ESCENÁRIOS TEMPORAIS, MÉTODO APLICADO EM TERRITÓRIOS ARQUEOLÓGICOS NA AMÉRICA LATINA”**, para el cual ya cuento con el aval de la Coordinadora de la Maestría en Arquitectura, Dra. Ruby Elina Ruíz, me permito solicitar la vinculación de las arquitectas abajo en mención, como coinvestigadoras:

- Arq. Mgtr. Adriana Ivonne Jiménez Barón, quien hace parte del grupo de la investigación “Diálogo intercultural en torno al agua: las formas del agua-vida y su relación con las diferentes cosmovisiones indígenas en Colombia” donde ha realizado acercamientos con comunidades de los pueblos Muysca, Arhuaco, Murui, Embera Chamí, a través de la metodología de interacción transdisciplinar, totalmente oportuna para el proyecto que pretendemos realizar. Es de resaltar que la correlación con el agua como lo ha manejado este proyecto, es muy importante para nosotros (UADY), dada la relación directa que las culturas originarias tienen con los cuerpos de agua existentes en toda la región Yucateca (Cenotes).

Por otro lado, la arquitecta al ser parte de ICOMOS Colombia cuenta con contacto directo con el antropólogo Santiago Giraldo Peláez, quien es el Director para Latinoamérica del Global Heritage Fund y el Director Ejecutivo de la Fundación ProSierra Nevada de Santa Marta, siendo la persona con la que se puede coordinar todo lo relativo al despliegue que se debe hacer para acceder al territorio de Ciudad Perdida y de la Sierra Nevada de Santa Marta en Colombia.

- Arq. Mcpa. Tatiana Castro Jiménez, con la cual se tiene relación académica desde el año 2016 cuando se vincula a la Maestría en Conservación del Patrimonio de la UADY y como coinvestigadora de los diferentes proyectos en territorio maya que presido desde el año 2018, apoyando en el procesamiento y análisis de datos e impartiendo clases espejo y colaborativas, tanto en la asignatura Cultura Maya como en el Taller 6 que dentro de la universidad versa

dentro de la temática del Patrimonio. Al haber cursado dicha maestría con nosotros, se tiene plena certeza de que la arquitecta cuenta además, con una formación en metodologías propias de la arqueología tales como Técnicas de Exploración y Urbanismo Antiguo.

Por último, es pertinente vincularla ya que se encuentra desarrollando su protocolo de investigación para formalizar su postulación al Doctorado en Arquitectura con la Universidad Politécnica de Valencia, cuya temática Urbano – Arquitectónica relaciona de manera directa al Pueblo Maya con el Tayrona y la Ciudad Perdida.

Como podrá observar, integrando a las arquitectas al equipo se lograrán dos puntos estratégicos: ampliar las redes de investigación y contar con el aporte de los conocimientos específicos que cada una tiene.

Sin otro particular, me despido de usted, quedo en espera de su pronta y afirmativa respuesta.

Atentamente

M. en Arq. Luis Antonio Llovera Ramírez. Doctorante Cicy
Restaurador Ced. Prof. 757533
luis.llovera@correo.uady.mx



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
FACULTAD DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIA POLÍTICA
INSTITUTO DE GEOGRAFÍA

Santiago, 07 de diciembre 2023.

Profesor/Investigador

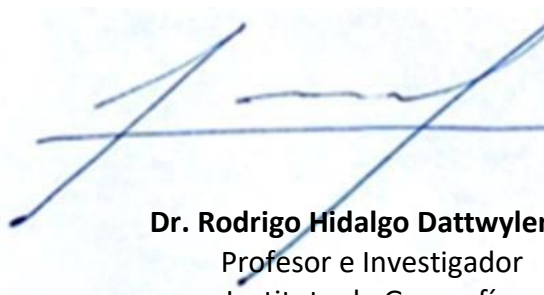
Dr. Carlos Andrés Hernández Arriagada
Universidade Presbiteriana Mackenzie. Brasil.
Presente.-

De mi consideración:

Quien suscribe manifiesta interés de participar y apoyar el proyecto liderado por ud, cuyo título es ESTRATÉGIAS PROJETOAIS PARA FORMULAÇÃO DE ESCENÁRIOS TEMPORAIS, MÉTODO APLICADO EM TERRITÓRIOS ARQUEOLÓGICOS NA AMÉRICA LATINA: Os casos: Ilha do Governador, na Baía de Guanabara no Rio de Janeiro – Brasil, Ciudad de Arica, região de Arica e Parinacota no Chile, Ciudad Perdida de Tayrona na Serra de Santa Marta na Colômbia, Copan Ruínas em Honduras, Uxmal e Xkalupocoh / Nohpat na região de Puuc, na Península do Yucatán, México.

Consideramos a esta propuesta como gran aporte para entender y avanzar en el estudio y soluciones de manejo de zonas patrimoniales con contenido arqueológico.

Esperando la aprobación de esta iniciativa, saluda cordialmente



Dr. Rodrigo Hidalgo Dattwyler
Profesor e Investigador
Instituto de Geografía.
Pontificia Universidad Católica de Chile.

